

ABBONAMENTO MENSILE:

ps. m/n 0.50

Numero separato:

ps. m/n. 0.10

Per l'Estero:

Spese postali in più

LA QUESTIONE SOCIALE

ORGANO COMUNISTA-ANARCHICO

REDAZIONE

ed Amministrazione
Calle Piedad 601

L'Ufficio è aperto per il
pubblico dalle 8 alle
10 di sera.

ESCE UNA VOLTA PER SETTIMANA

L'Anarchia

(Contin. vedi N. 2 e 8.)

Abolire l'autorità, abolire il governo non significa distruggere le forze individuali e collettive che agiscono nell'umanità, né le influenze che gli uomini esercitano a vicenda gli uni sugli altri: questo sarebbe ridurre l'umanità allo stato di ammasso di atomi staccati ed inerti, cosa che è impossibile, e che, ove fosse possibile, sarebbe dannosissima perché sarebbe la distruzione di ogni società e di ogni possibilità di progresso. Abolire l'autorità significa abolire il privilegio, il monopolio della forza e dell'influenza; significa abolire quello stato di cose per cui la forza sociale è fatta strumento del pensiero, della volontà, degli interessi di un piccolo numero d'individui che costituiscono il governo i quali, mediante la forza di tutti, sopprimono a vantaggio loro e del loro partito la libertà di ciascuno; significa distruggere un modo di organizzazione col quale l'avvenire resta accaparrato, tra una rivoluzione e l'altra, a vantaggio di coloro che sono stati i vincitori di un momento.

Certamente nello stato attuale dell'umanità, quando la grande maggioranza degli uomini, oppressa dalla miseria e insupidita dalla superstizione, giace nell'abbiezione, vi è troppo distacco morale ed intellettuale tra uomini ed uomini, perché gli uni non subiscano più o meno coscientemente, più o meno volontariamente, il dominio degli altri. Certamente non si potrà da un momento all'altro far sì che tutti gli uomini si elevino all'altezza di potere realmente influire nel modo di organizzazione sociale e sentire il dovere, anzi il piacere di regolare tutte le proprie azioni in modo che ne derivi agli altri il maggior bene possibile. Ma se le forze pensanti e dirigenti dell'umanità sono così scarse, è questa una ragione per paralizzarne ancora una parte, per sottoporle molte ad alcune tra esse, anzi per costituire la società in modo che grazie all'in-

zia che producono le posizioni assicurate, grazie all'eredità, al protezionismo, a tutta quella meccanica governativa, le forze più vive e le capacità più reali finiscano col trovarsi fuori del governo e quasi prive d'influenza nella vita sociale? Se gli uomini non sentono tutto l'interesse ed il piacere di fare il bene, è questa una ragione per restringere a pochi l'azione educatrice e mettere poi questi pochi in posizione tale che debbano necessariamente corrompersi ed opprimere invece di educare?

Coloro i quali credono alla necessità, sia pure transitoria, di un governo per educare le masse, per moderare la lotta degli interessi antagonisti e costringere ciascuno a fare il proprio dovere e rispettare il diritto degli altri, cadono nell'errore di credere che il governo sia una forza nuova che aggiunga per se stesso qualche cosa alla somma delle forze e dei valori di coloro che lo compongono e di quegli che gli obbediscono.

Invece, siccome nulla si crea nel mondo che vuol chiamarsi materiale, così nulla si crea in questa forma, più complicata del mondo materiale, che è il mondo sociale: ed il governo non dispone che delle forze che esistono nella società, meno le forze ribelli e meno quello che si consuma negli attriti necessariamente grandissimi in un meccanismo così artificioso. E quelle forze, materiali e morali, di cui dispone, in parte sono consumate in attività repressiva per tenere a freno le forze ribelli, in parte sono stornate dallo scopo di utilità generale a causa dell'azione corrottrice, che esercita il potere privilegiato, e delle consorterie che si formano attorno ai governi, e dell'insufficienza degli uomini che hanno potere di tutto fare senza naturalmente avere il dono di tutto sapere; — e così a causa della organizzazione autoritaria di tutte le forze umane poste in potere del governo, gran parte va sciupata, un'altra parte, pur essa molto grande, è adoperata a danno della maggioranza degli uomini, e solo una piccola parte riceve una destinazione realmente utile alla Società.

Guardiamo le cose un po' più da vicino. Fra le funzioni per le quali sembra essere maggiormente giustificata l'esistenza di un governo vi è la difesa nazionale, l'amministrazione della giustizia, l'organizzazione dell'assistenza, dell'istruzione e dei servizi pubblici come ferrovie, poste, ecc., ecc.

Un giorno, dicono i meno reazionari tra i nostri avversari, tutti i popoli saranno diventati fratelli: non vi saranno più guerre; ma aspettando queste cose avvenire, bisogna potersi difendere contro i possibili invasori, contro i propositi che potrebbero volerci sopraffare. Quando, essi dicono, la rivoluzione sociale sarà fatta in un dato paese, i governi esteri, per odio contro la rivoluzione, per paura di vederla propagarsi presso di loro, daranno addosso a quel paese; e, se questo non avrà un governo forte, capace di sostenere la guerra, la rivoluzione sarà vinta.

In egual modo i nostri avversari, fondandosi sulla impossibilità, di cui abbiamo già parlato, di un rapido cambiamento delle abitudini, dei vizi e dei pregiudizii umani, sostengono la necessità di un governo per l'organizzazione della polizia e della giustizia punitiva.

Ed in quanto all'assistenza, all'istruzione ed ai servizi pubblici, che in una società comunista dovrebbero abbracciare tutte quante le funzioni economiche, pare ai nostri avversari che solo fossero possibili mediante un governo.

Ebbene, tutte queste cose, difesa, giustizia, servizi pubblici si fanno dagli uomini che stanno dentro e fuori del governo, a seconda della loro capacità e dei loro sentimenti, a seconda dell'ambiente sociale del momento, ed il governo, come governo, non ci mette di suo che la tendenza di far di tutto un monopolio a favore di un dato partito o di una data classe, e la resistenza contro ogni iniziativa che sorge fuori della sua consorteria.

Diremo più avanti se e fino a che punto, messa in un dato paese la ricchezza sociale a disposizione di tutti, potrà esservi necessità di guerra al di fuori e di giustizia punitiva al di dentro: intanto accettiamo in via d'ipotesi questa necessità.

La guerra : ma ci vuole un governo per fare la guerra, quando si hanno uomini che sappiano farla e masse che vogliano batterla? L'esperienza storica insegna come un popolo che voglia davvero difendere il proprio paese sia invincibile: ed in Italia si sa da tutti come innanzi ai corpi volontari (*formazione anarchica*) crollino i troni e svaniscano gli eserciti permanenti che sono tra le più caratteristiche espressioni della forza governativa.

La giustizia : ma, salvo le persecuzioni e le condanne contro i rivoluzionari, salvo la resistenza all'opinione pubblica e la difesa di leggi di altri tempi, a che cosa serve il governo quando si tratta d'impedire cose che il popolo riprova davvero? Quando nelle insurrezioni popolari il popolo, a ragione o a torto, ha voluta rispettata la proprietà, l'ha fatta rispettare meglio che mai e non ha avuto bisogno per questo di gente che faccia il mestiere di far leggi e di farle eseguire. Ma il popolo può ingannarsi e restare attaccato a vecchi pregiudizii, a istinti sorpassati da una minoranza meglio favorita. — E' vero par troppo, anzi senza troppa probabilità di errare, si può dire che avviene quasi sempre così. Ma si deve perciò mettere la forza sociale a disposizione di una data minoranza, quando soltanto l'avvenire può decidere tra le parti in litigio? Quando vi sono mille minoranze che tutte credono di aver ragione e tutte vorrebbero diventare governo, cioè accaparrare per sé la forza di tutti? D'altronde, un governo non saprebbe essere precursore, poiché d'ordinario prima che un partito abbia la forza di diventare governo già è stato lasciato indietro da partiti più avanzati, e l'istinto di conservazione lo spinge ad adattarsi ai pregiudizii della maggioranza.

Anzi, siccome non si diventa governo se non coll'assenimento tacito od espresso delle classi possidenti, le quali dominano tutte le funzioni economiche e politiche della società, e le classi possidenti sono per natura conservatrici, allora un partito diventa governo quando le dette classi, spaventate da un pericolo maggiore, accettano quel partito che, cambiando il meno possibile, le salva da riforme più radicali. Così i governi non solo diventano reazionari per conservarsi, ma lo sono già per la loro stessa origine. Tutta la storia ed in specie quella della grande rivoluzione francese lo prova.

Istruzione, assistenza, servizi pubblici : cose tutte che i governi fanno perché non possono farne a meno, e come a malincuore, quando non vi si connette uno scopo di dominazione e di difesa propria. Ma v'è bisogno del governo per farle? Quando il popolo

messo in grado di poterne godere, sente il bisogno di quei servizi, pensa ad organizzarli, e gli uomini tecnici non hanno bisogno di un brevetto governativo per mettersi al lavoro. Certamente in questi servizi come in ogni lavoro collettivo v'è bisogno di divisione di lavoro, di direzione tecnica, di amministrazione ecc., ma questo non ha nulla di comune col concetto del potere politico, del governo.

Il governo è l'insieme d'individui che ha avuto o si è preso il diritto di far leggi e di forzar la gente a obbedirvi, è quel potere che per usurpazione o per delegazione dispone della sovranità. L'amministratore l'ingegnere, ecc. sono invece uomini che ricevono l'incarico di fare un dato lavoro e lo fanno.

Coloro che confondono la funzione amministrativa con quella governativa o sono in cattiva fede o non capiscono nulla.

EVOLUZIONE O RIVOLUZIONE?

(Continuazione, vedi numero 2.)

Proletari e borghesi sono agli antipodi gli uni degli altri. Il proletario è lo schiavo, la cosa del borghese, mentre questo è il padrone assoluto di tutto e di tutti.

L'antichità aveva gli schiavi che per divertire i padroni si mandavano nel circo a combattere colle bestie feroci; l'età moderna ha gli schiavi che non divertono i padroni facendosi sbarrare dai leoni, ma che si fanno ammazzare da faticoso lavoro per mantenere il borghese, per dargli ricchezza, egi e piaceri.

Gli schiavi antichi morivano di ferite; gli schiavi moderni muoiono di fame.

Tutto il sangue sparso dai soldati della Rivoluzione nel periodo di tempo che corre dall'antichità all'era moderna non ha portato che un cambiamento nel genere di morte, ma le condizioni di vita del proletario sono rimaste sempre le stesse; la schiavitù, abolita di diritto, esiste sempre di fatto. Non si tengono più schiavi in virtù di leggi sociali, si tengono però in virtù di leggi economiche, per la forza della miseria. Prima erano schiavi perché le leggi d'allora ponevano in schiavitù una certa parte del popolo che era reputata inferiore alle altre e i prigionieri di guerra; oggi invece la legge proclama tutti liberi ed eguali, ma la miseria e la fame rendono i poveri schiavi di coloro che posseggono tutto la ricchezza sociale.

Io antio però lo schiavo costava denaro e per questo fatto era ben nutrito giacché la sua vita rappresentava pel suo padrone un dato valore; lo schiavo moderno nulla costa al borghese; se un proletario muore qual danno ne risulta al ricco? Nessuno. Per un capitalista qualsiasi un cavallo o altra bestia

qualunque rappresenta un valore; un lavoratore quel valore rappresenta egli? Nessuno. Morto lui, mille altri faranno a pagni fra di loro per pigliarsi il suo posto, ed il borghese non ha altra noia che quella di accogliere colui che, per fame, si offre a più basso prezzo.

Per qual ragione alcuni industriali non si provveggono di certe macchine che migliorerebbero ed aumenterebbero i loro prodotti? Perché le macchine costano molto denaro, possono essere facili a guastarsi e quindi cause continue di continue spese. Mentre gli operai non costano nulla per farli entrare nell'officina, si dà loro un salario il più delle volte derisorio, e se il loro organismo si guasta, se per l'eccessivo lavoro si ammala, non che importa al capitalista? Essi solo devono pensarci! In tutti i casi c'è l'ospedale, eretto dalla munificenza dei borghesi...

L'ospedale! Chi scrive ha veduto coi propri occhi, in una città della Francia, un povero operaio sarto, cosciuto da lunga malattia, gettarsi da un terzo piano e sfasciarsi il cranio sulle pietre d'un marciapiede. La sua malattia, qualunque grave, poteva guarirsi, e non avevano i mezzi necessari, aveva ricorso alla munificenza borghese, aveva domandato di entrare nell'ospedale: la sua domanda non fu accolta perché egli considerava con una donna senza averla sposata legalmente!!!

Ecco che cos'è la munificenza borghese! E' questo un caso isolato, si dirà forse; ma quanti casi simili non se ne potrebbero citare e anche più ributtanti?

Gli economisti borghesi dicono che l'operaio moderno ha torto di gridare e ribellarsi contro il proprietario perché egli è interamente emancipato e libero, e si trova in condizioni di perfetta eguaglianza di fronte al suo padrone, nessuno obbligandolo ad accettare le condizioni che quello gli propone.

Sicuro, egli può rifiutare le condizioni che il capitalista vuole imporgli; ma per far ciò è necessario che si rassegni a non mangiare. Difatti il lavoro rappresentando per l'operaio l'unico mezzo di sussistenza, e d'altra parte la produzione capitalistica gettando sempre nuove braccia sul mercato del lavoro, l'operaio è obbligato a chinare il capo dinanzi a ciò che impone il capitalista essendo interessato a non lasciarsi sfuggire nessuna occasione che gli si presenti per lavorare, convinto che altrimenti mille altri accetteranno ciò che lui rifiuta.

Il capitalista perciò si trova sempre in grado di dettare le sue leggi all'operaio, di dargli quel salario che più gli conviene, può insomma disporre della persona del lavoratore come meglio gli aggrada, sicuro che la miseria e la fame gli forniranno sempre braccia ancor più del bisogno e a qualunque condizione a cui vorrà accontentarsi.

Se questa è libertà ed eguaglianza, anche gli schiavi antichi erano liberi ed eguali ai loro padroni. E per dimostrare ancor meglio quanto già affermammo, che cioè le condizioni di vita del proletario moderno sono identiche a quelle dei proletari dell'antichità, non abbiamo che da osservare quali erano le conseguenze della schiavitù d'allora e quali sono quelle della schiavitù moderna.

Lo schiavo nell'antichità non era cittadino e non contava per nulla nella vita politica e sociale del suo paese. Esso doveva eseguire i lavori più faticosi, divertire i suoi padroni a prezzo della propria vita e difenderne col proprio sangue le sostanze ed i privilegi.

Lo schiavo moderno invece è cittadino che può fare ciò che vuole, secondo la legge, ma in realtà non può far nulla, non conta nulla neppure lui nella vita politica e sociale del suo paese. Ha il voto, ma, o bisogna che dia al beniamino del padrone, se non vuol essere cacciato dal lavoro, o il padrone glielo toglie a dispetto, oppure, tirandolo in miseria, lo dà a chi gli offre più danaro. E per citare qualche esempio, fra i tanti e tanti che si potrebbero citare in appoggio di quanto diciamo, rammenteremo che in Francia s'è visto nel Creusot gli operai delle grutture manifatture Schneider costretti a votare, col minaccia d'essere cacciati dal lavoro, la lista dei loro padroni, contro ai quali, appena poco tempo prima, avevano sostenuto uno dei più furibondi scioperi che si siano verificati. In Francia ancora s'è visto le grandi compagnie delle grida ferrate proibire a tutti i loro operai di impiegarsi di prendere parte alle elezioni sotto pena di essere licenziati. In Svizzera, nell'America del nord, notissimo i voti si danno a chi offre più danaro. Citiamo i paesi creduti i più liberi, per dimostrare meglio la verità delle nostre asserzioni.

Qual'è dunque la differenza tra la schiavitù antica e moderna? Nessuna. Seguevole economica e quindi anche politica e sociale, sia nell'una che nell'altra, con questa sola diversità che anticamente si diceva ufficialmente allo schiavo: tu sei mio e farai quello che io voglio; io ho sopra di te il diritto di vita e di morte; mentre allo schiavo moderno lo si proclama cittadino, non gli si danno i mezzi per godere della sua cittadinanza; lo si proclama libero, ma gli vien negato il necessario per far uso della sua libertà, lo coll'istituto oraginazione della produzione si dispone di lei e della sua famiglia come meglio si crede, e la sua vita è considerata inferiore a quella di una bestia qualunque.

Allora la schiavitù antica e moderna avrà una differenza, una sola, ed è il peccatissimo, l'astuzia dei padroni odierni che fan passare per libero chi è più schiavo degli schiavi.

(Continued)

Lombardo Rocco

In questi giorni che riceviamo dall'Italia la notizia delle commemorazioni fatte in memoria di **Luigi Einaudi**, ci pare opportuno, anzi ci pare nostro dovere il parlare di lui, e far conoscere ai nostri lettori chi era l'uomo che il 19 di settembre dello scorso anno moriva in Napoli di malattia colerica, primo caduto di quella falanga di generali che sulla scintilla della loro vita coraggiosa diedero il nostro inferno e misero

ogni giorno centinaia di vite, cercando col coraggio e col sacrificio di combattere il male e portare un poco di conforto a quegli infelici.

Era Rocco Lombardo ligure di nascita, mezzano di statura ma robusto, bruno di colorito e di pelo, spigliato nelle mosse e nel portamento, di fisionomia maschia e leale.

Fin dai primi anni della sua giovinezza aveva abbracciato le idee socialiste e faceva parte della sezione dell'Internazionale di Genova.

Attivissimo nei lavori di propaganda, fu dalla polizia di quella città incarcerato ed ammonito, attivando sempre più in lui, che era forte e le persecuzioni non lo domavano, lo spirito rivoluzionario.

Di famiglia poverissima aveva ricevuto una istruzione modesta, ma coll'abnegazione e colla costanza seppe arricchirla mente di discreto studio e di utili cognizioni e nell'80 prese parte in Genova alla redazione del giornale socialista *Il Lavoratore*. Partito da Genova per Torino nell'83 contribuì efficacemente alla riapparizione del giornale *Il Proletario* dove attaccando i disordini ed i mistificatori del nostro partito dispiegava arditamente la bandiera dell'Anarchia. Fu poscia nella città di Asì ove si distinse per attività nella propaganda, e poscia a Milano ove dette mano ai lavori di organizzazione del partito rivoluzionario, per formare la federazione delle sezioni d'Alta Italia dell'Associazione Internazionale dei Lavoratori.

In questo frattempo scoppiò il colera in Italia, e specialmente a Napoli il morbo inferociva con violenza straordinaria. Napoli non bastava a se stessa, le forze cittadine non bastavano a combattere il male che faceva strage, gli ospedali rigurgitavano d'infermi, i colerosi morivano nelle case per mancanza di soccorsi, necessitavano uomini, uomini che fossero da infermieri, che si toglissero a tutti i lavori più urli e ributtanti col pericolo della loro vita. Ma dove trovarli? Alcuni generosi si costituirono in comitato e pubblicarono un appello ai giovani per formare delle compagnie di soccorso. Così si formarono le squadre volontarie, che sostituito contemporaneamente in Firenze ed in Milano presso il nome di Tosco-Lombardo. Fra i primi nella lista di Milano era nominato ed iscritto il compagno nostro Rocco Lombardo. Il numero degli iscritti era grande, ma limitato il numero di quelli che dovevano partire; Rocco Lombardo era fra quelli che dovevano restare a Milano aspettando una nuova spedizione, ma l'animato non poteva adattarsi; egli protestò, egli pregò, supplicò, insisté tanto che dovettero alla fine accontentarsi di così pochi.

Povero Rono! Quanto doveva essere forte in lui l'amore per l'umanità. Natura vergine, inaccessibile alla corruzione dei tempi, egli non viveva che per l'eterno. Dare la vita per il trionfo della sua causa, dare la vita per il bene altrui era la sua più alta espressione. L'occasione si presentava, gli infelici soffrivano, bisognava soccorrerli! Si sacrificava la vita. Che importa! Lombaro

Rocco non curava la vita, sentiva nell'anima
una ripercossa i gemiti dei moribondi, il do-
lore delle vedove, il pianto degli orfani ed
egli voleva dare la salute agli infermi, con-
fortare quei dolori, asciugare quelle lacrime,
egli in quel momento non pensava agli ac-
ci politici, agli antagonismi di partito, non
innanzi alla sventura solo parlava in lui il
cuore ed egli, *comunista*-anarchico, si mette-
va agli ordini di un *deputato*.

In una lettera in data del 16 settembre (due giorni prima della morte) scriveva queste parole:

- Pensai bene fare un'escursione auch'io
- sia qui. Nella sventura non vi hanno scopi
- politici né antagonismi di principio.

- Il lavoro nostro è un po' ributtante, ma
- assustatici è nulla, e poi lo facciamo vo-
- lentieri perché partiti apposto per quella.

Orn il suo corpo riposa nel cimitero di Napoli, ed una lapide ricorda la sua esatta data.

Povero Roccol morto a 27 anni nel fiore della giovinezza quando più forte e più potente gli sorrideva la vita, quando l'amore schiudevagli le braccia ai colli amplessi.

Moriva lasciando di se memoria sublime di abnegazione e coraggio, triste compenso però alla vita perduta ai parenti, ai compagni abbandonati, alla lotta futura sognata, al trionfo del suo ideale.

**Segni la storia, il suo nome nelle sue crome
e pagini, seguendolo nel a caratteri indele-
bili nel nostro cuore.**

Ci sta la sua memoria di agente e nobilita l'impresa. Pensiamo alla grandezza dell'eroismo compiuto, superante di gran lunga l'eroismo militare, perché oltre al coraggio di combattere coltiva in pugno sul campo di battaglia, dove l'istinto stesso della conservazione incita alla lotta e fa correre anche i codardi, vi è il coraggio di colui che si espone alla morte in ogni ora, in ogni minuto, contro ad un nemico inviolabile ed i cui colpi mortali nessuno scusa, nessuna arte, nessuna potenza macchinosa può riparo.

LA RIDDA DEI MILIONI

Esultate popolo italiano, sei elevato all'onore di grande potenza. Esultate!

Le quattro più potenti correnti del mondo atomico superò le tue acque, perché altre quattro non meno poderose del petrolio atomico anche ora marciavano a pavoneggiarsi nel loro liquido elemento. I loro annessi vomitavano obici di 900 Kg. le loro mitragliatrici finivano centinaia di colpi al minuto, i loro fianchi ad un censo del Comandante si aprono ai lanci-elli, che colle raffalidi dell'elettrici possono calpire la nave nemica, buttarla a picco, seminare ovunque la distruzione e la morte.

LA QUESTIONE SOCIALE

Vero è che ti costano un po' salatamente, su per giù 22 milioni, ma santo iddio qualche sacrificio è gioco forza il farlo in pro della patria, tanto più poi quando si coopera a renderla forte e temuta.

Vero è che la centesima di quella somma saggiamente ripartita avrebbe salvato la vita ai 280000 pellagrosi che annualmente cadono vittime della più orrenda miseria, ma è pur certo che non si può avere la botte piena e la moglie ubriaca e tenendo conto dei vantaggi grandissimi che ci ripromettiamo ottenere colle nostre navi gli è ben poco cosa la perdita di 280000 pezzenti.

Centinaia e centinaia di milioni si spendono annualmente in fortificazioni, mentre in Italia abbiamo 280534 Km. di terreni incolti, paludosi che aspettano la bonifica per trasformarsi in campi salubri e fertillissimi; ma ciò è d'una importanza affatto secondaria e non sappiamo spiegarci come si possa anteporre l'interesse di parecchi milioni di proletari alla sicurezza dello stato.

Una decina di milioni costano i Terziari, le grandi manovre dell'esercito, 11 milioni di franchi o ben cento vittime costò il palazzo de le finance in Roma, 3 milioni le audierie del re, 12 milioni furono votati per un monumento a Vittorio Emanuele; per 200 milioni buttati in pezzi spese fallì il municipio di Firenze Napoli affittato appena uscito dagli orrori dell'epidemia, soffocò un infetto, profondo un milione per ricevere degnamente l'Augusto Sovrano; Milano, Torino, Genova, Venezia ecc. la lista è a gara a chi scialacqua più ed i milioni bellano una ridda infernale nei precestrivi, dappertutto milioni, milioni, milioni!

Esulta popolo italiano!

Il governo vota 300000 lire annue al principe Tommaso in occasione dello sue festissime nozze ed il fisco ferve ed inesorabile mette ogni anno all'asta pubblica migliaia e migliaia di microscopiche proprietà d'un valore che non supera da 50 a 60 lire per esigere qualche migliaia di franchi, molto meno di quello che spendono i principi Corsini e Borghese per i loro parve.

Esulta popolo italiano!

Dorati cocchi, fregiati di stemmi gentilizi percorrono maestosamente le principali vie delle tue cento città, trascinando ricche damasplendamente abbigliate che guardano con sprezzo l'umile pedone; ed i bassi fiuali rigurgitano di prostitute, centinaia di misere donne o muoiuso per le privazioni o si sottraggono agli orrori della miseria col suicidio o vanno a popolare i postriboli.

Esulta superbo terra d'Aronia!

In Italia vi sono 500000 ricchi, capitalisti o proprietari, 2 milioni di commercianti al dettaglio, 2 milioni d'operai, 10 milioni di contadini, coloui, merandri, 3 milioni d'edilgienti, oziosi, vagabondi; da una parte un ristretto numero di privilegiati dall'altra venti milioni di proletari, uomini, donne, vecchi, bambini, luceri smunti, sporci, lividi dei patimenti, affranti dal lavoro,

oppure tristamente rassegnati, sublimi in quella muta disperazione che fa fremere e pensare.

Ma guai se una scintilla cadendo destasse l'incendio! Guai per gli oppressori!

DOCUMENTI

Agli ammiratori della repubblica romana del 1849 dedichiamo i seguenti decreti:

REPUBBLICA ROMANA

IN ONORE DI DIO E DEL POPOLO

Al primo suono della campana a stormo sarà esposto nelle principali chiese il SANTISSIMO, per implorare la salute di Roma e la Vittoria del buon Diritto.

Dato dalla nostra residenza del Trionvirato il 30 Aprile 1848.

I Triumviri

C. ARMELLINI

G. MAZZINI

A. SARTI

IN ONORE DI DIO E DEL POPOLO

Il Trionvirato

Considerando che i canonici del Capitolo Vaticano hanno reiterato la domenica di Pasqua il loro rifiuto di prender parte ai divini uffici ordinati dal Governo;

Considerando che un simil rifiuto, mentre compromette seriamente la dignità della religione, offende in pari tempo la maestà della repubblica;

Considerando che è dovere del governo preservare la religione incontaminata e punire ogni effuso contro la repubblica;

Decreta

I canonici del Capitolo Vaticano in pena del rifiuto criminoso di prender parte ai divini uffici ordinati dalla repubblica nella domenica di Pasqua, sono, ciascuno personalmente, condannati alla multa di scudi venti ».

C. ARMELLINI

G. MAZZINI

A. SARTI

E questa la repubblica che vogliono regolarci i mazziniani.

L'Italia giudicata all'estero

I monarchici, che si mostrano tanto gelosi dell'onore italiano, leggano il passaggio eloquente, estratto dall'« Allgemeine Zeitung

di Monaco (Baviera), giornale schiettamente monarchico, e ci dicano poi chi è che disonora l'Italia, se il governo ed i proprietari, oppure coloro che mettono a nudo l'abbietta virtù del sire sabauda.

Ecco l'estratto del giornale bavarese:

I dibattimenti intentati ai contadini scioperanti di Mantova hanno asodato che il salario medio pagato ai lavoratori della campagna in questa ricca provincia della Lombardia, è di 30 a 50 centesimi in inverno, di 60 a 70 centesimi in estate.

Ma questa somma «paradossale» non è pagata in denaro; essa è portata a credito del lavoratore e va in conto dei suoi debiti, imperciocché il proprietario è nello stesso tempo il fornitore ed il creditore dei suoi contadini. In media il fitto della topaia che abita il colono è contata da 20 a 30 franchi ed in oltre il disgraziato deve pagare ogni anno al suo padrone dodici capponi, dodici polli, dodici dozzine d'uova un tacchino, due quintali di paglia, due gerle di avena; di più deve mantenere un cavallo per l'uso del padrone e tenerlo sempre pronto per i servizi di ogni specie.

Meravigliatevi poi che la disperazione li spinge alle congiure ed alla rivolta.

COSE LOCALI

L'« Amico del Popolo » invece di rispondere e confutare le nostre lorie, riporta con aria di trionfo un passaggio di Proudhon, che tenderebbe a giustificare la proprietà. Le contraddizioni in cui è caduto Proudhon sono cose risapate da 20 anni e non possono certo provar nulla. Sono delle buone ragioni che ci vogliono, signori repubblicani.

Circolo Socialista. — Si invitano i soci del Circolo Socialista ad intervenire all'adunanza straordinaria che avrà luogo lunedì 23 alle ore 8 1/2 precise.

Doverosi tributo di cura della massima importanza si pregano tutti indistintamente della puntuale assistenza.

AVVISO

Presso l'ufficio della *Questione Sociale* si trovano in vendita le seguenti pubblicazioni:

Programma e organizzazione dell'Associazione internazionale del Lavoro.....0,20
Preghanda socialista (fra i contadini).....0,20

Tip. ROMA, Calle Florida, 297 Tito D. Marcano & Co.